

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Историко-архивный институт  
Факультет архивоведения и документоведения  
Кафедра истории и организации архивного дела

ИСТОРИЯ АРХИВОВЕДЧЕСКОЙ МЫСЛИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
Направление подготовки – 46.03.02 «Документоведение и архивоведение».

Направленность (профиль):  
Архивы в России и за рубежом

Квалификация (степень) выпускника - бакалавр

Уровень квалификации выпускника (*бакалавр*)

Форма обучения *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2024

## **История архивоведческой мысли**

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

д.и.н., проф. Т.И.Хорхордина

**УТВЕРЖДЕНО**

Протокол заседания кафедры истории и  
организации архивного дела

№ 7 от 12.03.2024

## **ОГЛАВЛЕНИЕ**

### **1. Пояснительная записка**

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

### **2. Структура дисциплины**

### **3. Содержание дисциплины**

### **4. Образовательные технологии**

### **5. Оценка планируемых результатов обучения**

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

### **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья**

### **9. Методические материалы**

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3. Иные материалы

## **Приложения**

Приложение 1. Аннотация дисциплины

## 1. Пояснительная записка

### 1.1. Цель и задачи дисциплины

**Цель дисциплины** - подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

#### **Задачи дисциплины:**

– выработать навыки применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- научить самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

### 1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

<b>Компетенция</b> (код и наименование)	<b>Индикаторы компетенций</b> (код и наименование)	<b>Результаты обучения</b>
<b>ПК-5</b> Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	<b>ПК-5.2</b> Способность применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	<b>Знать:</b> - основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли; - законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий; - общее и особенное при

		<p>историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;</li> <li>- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- -устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;</li> <li>- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;</li> <li>- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p>
--	--	--

		- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.
--	--	---

### 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «История архивоведческой мысли» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана по направлению подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение», направленность (профиль) «Архивы в России и за рубежом».

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Архивоведение», «Всеобщая история архивов», «История архивов России» и др .

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Историко-архивное образование в России», «Историко-архивное образование за рубежом», «Управление архивами и организация архивной службы в России и за рубежом».

#### **Структура дисциплины**

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
	Лекции	<b>28</b>
	Семинары/лабораторные работы	<b>32</b>
Всего:		<b>60</b>

**Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических ч.**

### 3. Содержание дисциплины (модуля)

#### **Введение.**

Становление архивоведения как самостоятельной научной дисциплины. Современное понимание общего и особенного в профессиях историка-архивиста.

#### **Раздел I. Эмпирическое архивоведение.**

Истоки появления профессии архивиста. Эволюция архивов от Царской казны к архивам приказов. Особенности организации центральных (правительственных) и

альтернативных (частновладельческих, монастырских и др.) архивов. Д.С. Лихачев о культурологических аспектах процесса собирания документальных «памятников прошлого». Генеральный регламент Петра I об отделении архивов от текущего делопроизводства. Суть инструкции архивариусу А. Почайнову (1720г.). М.Г. Собакин о систематизации документальных материалов как основе построения архива.

Концепция рационализма в организации архивов как отражение парадигмы XVIII века. Монополия “историописателей” в архивах: положительные и отрицательные стороны.

Просветительская сущность реформы Г.Ф. Миллера в архивном деле. Г.Ф. Миллер и зарождение идеи о необходимости централизации архивов в России. Г.Ф. Миллер, П.М. Строев о трех системах построения описей. Приоритет кратких описей. Развитие принципов «предметного» описания у Н.Н. Бантыш-Каменского, А.А. Малиновского и других участников кружка Н.П. Румянцева.

Сущность “ученой деятельности” участников кружка Н.П. Румянцева. Усиление внимания к частновладельческим («родовым») архивам и коллекциям исторических документов.

Роль А.Ф. Малиновского в повышении престижа архивной профессии. Приход на службу в архивы «архивных юношей» (братья Тургеневы, С.А. Соболевский, князь П.А. Мещерский, М.М. Сонцов и др.). Работа А.С. Пушкина в архивах.

Использование документов в трудах историков во второй половине XVIII-начале XIX вв. Архивы и свободомыслие в России. Проблема засекречивания “особо важных” документов (Д.Н. Блудов).

Первый проект централизации столичных архивов, разработанный бароном Г.А. Розенкампом (1820г.). П.М. Строев о необходимости концентрации письменных памятников и расширении доступа в архивы «всем сословиям».

Н.В. Калачов о составе “науки об архивах”. Библиографический принцип систематизации (“пертиненц-принцип”). Положительные и отрицательные стороны. Борьба против уничтожения “ненужных” архивных материалов. Проект демократической реформы архивного дела. Создание губернских ученых архивных комиссий на принципах сотрудничества историков, краеведов и архивистов.

И.Е. Андреевский и его «Наука об архивах» (1885-1887гг.). Проект централизации архивного дела.

Вклад Д.Я.Самоковасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.

Расширение использования документов в научных целях. Методика и результаты работы в архивах ученых-историков.

Возникновение и деятельность Петербургского археологического института.

Разделение понятий “архивоведение” (калька с нем. Archivwissenschaft) и “архивоведение” (Archivkunde). Зарождение идей об архивном фонде как основе архивной систематизации. А.П. Воронов и его лекции по архивоведению в ПАИ.

Роль Петербургского археологического института в разработке архивоведческой мысли, создание и деятельность Московского археологического института.

И.Ф. Колесников об устройстве и ведении архивов; а также об архивном законодательстве на Западе и в России (1908-1909 гг.).

Д.Я. Самоковасов об архивном деле России: «Современное русское архивное нестроение» и «Прошедшая, настоящая и будущая постановка архивного дела в России» (1902 г.).

## **Раздел II. Традиционное архивоведение.**

Феноменологическая парадигма А.С.Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа. Гуманитаризация архивного дела в теоретических трудах и практической работе Союза Российских архивных деятелей.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР»: от замысла к реализации. Современное осмысление декрета, дискуссии о влиянии на архивное строительство.

Единый государственный архивный фонд: от замысла к реализации.

Значение концепции С.В. Рождественского о “гармонии” в работе архивиста, археографа и историка-исследователя.

Концептуальные аспекты борьбы архивистов за сохранение частновладельческих архивов (А.М. Фокин, П.С. Шереметев, М.М. Богословский).

Зарождение и развитие идей об архивах как “огромном культурном деле” в первые послереволюционные годы. А.С. Николаев об архивном фонде как основном принципе строительства архивов. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского. Разработка А.С. Николаевым, И.Л. Маяковским, Д.Н. Егоровым, А.И. Андреевым и др. “доктрины нового русского архивоведения”. Отражение их идей в архивном строительстве 1920-х годов.

Д.Н. Егоров и сравнительно-исторический анализ архивного дела на Западе. Концепция «самостоятельности архивиста-научника».

И.И. Пузино о процессе движения в западно-европейском архивоведении от «знания» к «науке» (1923г.).

Роль А.И. Андреева и кружка им. А.С. Лаппо-Данилевского в разработке теории архивоведения. (В.К. Клейн, Г.А. Князев, А.И. Лебедев).

Политизация управления архивным делом в середине 1920-х годов. Сущность противоборства идей М.Н. Покровского и Д.Б.Рязанова относительно роли архивного документа в исторической науке.

I съезд архивных деятелей РСФСР и разработка теории архивоведения.

Московская и петроградская школы архивоведения.

Развитие концепции о фонде и принципе происхождения как о теоретическом ядре новой науки об архивах.

Я.Н. Жданович и М.К. Любавский о принципе недробления архивных фондов (1926г.).

Н.Ф. Бельчиков и создание первого послереволюционного труда по архивоведению «Теория археографии» (1929г.). Критика С.К. Богоявленским концепции Н.Ф. Бельчикова.

И.Л. Маяковский и концепция расширяющегося понятия «архивы». Poleмика И.А. Голубцова с И.Л. Маяковским по вопросам взаимного сотрудничества архивистов с краеведами (1927г.). И.Л. Маяковский о разграничении понятий «архив, библиотека и музей».

Потеря архивоведением статуса самостоятельной научной дисциплины. Poleмика по частным вопросам методики систематизации архивных материалов (Н.А. Фомин, Г.А. Князев, Г.Н. Чабров). Попытка опровержения “принципа происхождения” в 1937 году. Эволюция понятия “экспертиза ценности документов”. Введение в теорию архивоведения понятия «документальная система». К.Г. Митяев о принципах и критериях научной ценности документальных материалов. К.Г. Митяев о концептуальной общности “документоведения” и “архивоведения”.

М.С. Вишнеvский и его роль в становлении эмпирического архивоведения в начале 1930-х годов. Идея создания Кабинета архивоведения как всесоюзного научно-исследовательского центра.

Г.А. Князев и «Теория и техника архивного дела» (1935г.).

Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.

Московский государственный историко-архивный институт: “противостояние” историков и архивистов. Poleмика М.С. Вишнеvского с А.Н. Сперанским по вопросам подготовки архивных кадров. Всесоюзная конференция историков-архивистов (1943г.) и ее значение для развития отечественного архивоведения. Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов.



Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации. Функционально-информационный подход к экспертизе ценностей документов (А.В. Елпатьевский, В.В. Цаплин, Т.Г. Коленкина).

Смысл дискуссий по вопросам комплектования и экспертизы ценности документов между историками и специалистами Главархива в конце 1950-х – 1960-е годы.

### **Раздел III. Фундаментальное архивоведение.**

Общая и частные теории архивоведения.

В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах. Установление авторства основных понятий архивоведения (В.К. Клейн, В.В. Снигирев, Г.С. Габаев).

Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности. Разделение понятий “ценность” и “полезность” документа. В.Н. Автократов и А.В. Елпатьевский о проблеме вовлечения категорий информатики в архивоведение (1973г.).

В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.

Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.

Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Б.С. Илизаров о формировании терминов «архив», «архивный документ» (1989г.).

Полемика Б.С. Илизарова с В.Н. Автократовым по фундаментальным вопросам общей теории архивоведения. Современная концепция роли ученых в формировании “исторического пространства”.

Дискуссия историков и архивистов в конце 1970-х годов о методах собирания и хранения личных архивов.

Противостояние Главархива и МГИАИ при разработке проектов Закона об архивах СССР.

К.Б. Гельман-Виноградов о “ноосферной” сущности архивного документа. Идеи В.И.Вернадского в архивоведении.

С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XXв. как одной из «вершин исторической мысли». Концепция взаимодействия архивистов и краеведов.

Разработка научной дисциплины “архивное терминоведение” (Э.И. Хан-Пира). Современное состояние архивной терминологии. Е.В. Старостин об историографии зарубежного архивоведения.

Понятийный аппарат современных информационных технологий.

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, И.В. Карапетянц, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

Значение международной научной конференции “Историки и архивисты: сотрудничество в сохранении и познании прошлого в интересах настоящего и будущего” (ноябрь 1997 г.) для становления и развития современного архивоведения в России и за рубежом. Современная концепция взаимодействия историка и архивиста в едином информационном пространстве.

Современное состояние теории архивного дела и науки об архивах в России. Современный этап и перспективы развития архивоведения как гуманитарной научной дисциплины. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (О.М. Медушевская). В.П. Козлов об эволюции взаимоотношений историков и архивистов. Концепция единого мирового архивно-информационного пространства: происхождения и развитие.

Разработка теории хранения и использования архивной информации на нетрадиционных носителях. Архивы, новые технологии и их роль в информационном

обществе. Архивоведение и возникновение глобальной информационной инфраструктуры на базе новых технологий. Понятие о государственной архивной службе РФ и основных государственных архивохранилищ. Основные сведения о методике работы с НСА различных архивов. Понятие о ведомственных архивах как отечественной модели реализации принципа “промежуточного” хранения, принятого на Западе. Проблемы научной разработки принципов доступа исследователей на современном этапе.

## 1. Образовательные технологии

### Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Вводная часть  Эмпирическое архивоведение	Лекция 1.  Семинар 1.  Самостоятельная работа	Вводная лекция с использованием видеоматериалов  Развернутая беседа с обсуждением <b>доклада</b>  Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты
2.	Традиционное Архивоведение	Лекции 2- 3  Семинары 2 -3	Проблемная лекция Развернутая беседа с обсуждением доклада
3	Фундаментальное архивоведение	Лекция 4 Самостоятельная работа Семинар 4. Лекции 5,6 Самостоятельная работа	Проблемная лекция Развернутая беседа с обсуждением доклада
4.		Лекции 7,8  Семинары 7,8  Самостоятельная работа	Лекции с разбором конкретных ситуаций Развернутая беседа с обсуждением <b>доклада</b> Консультирование и проверка домашних заданий посредством электронной почты

Для проведения занятий лекционного типа по дисциплине применяются такие образовательные технологии как интерактивные лекции, проблемное обучение. Для

проведения занятий семинарского типа используются групповые дискуссии, ролевые игры, анализ ситуаций и имитационных моделей.

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

## 5. Оценка планируемых результатов обучения

### 5.1. Система оценивания

Система оценивания может быть представлена как в текстовой, так и в табличной форме.

Например:

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 1-3)	10 баллов	10 баллов
- контрольная работа (темы 4-5)	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация зачет		40 баллов
<b>Итого за семестр зачёт</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ А,В	«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

### 5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

#### ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА докладов (ПК-5)

##### Раздел 1. Эмпирическое архивоведение.

1. Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. История архивоведческой мысли в России XVIII – первой половине XIX вв.: генезис и развитие.
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческое исследование.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. И.Е. Андреевский: проект централизации архивного дела.
9. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).
10. Петербургский археологический институт: история создания и его роль в подготовке архивистов.
11. Развитие архивоведческой мысли в России во второй половине XIX – начале XX вв.
12. Архивы и русская историческая наука во второй половине XIX в.
13. Московский археологический институт и архивное образование (1907 – 1922 гг.)

14. Отечественная архивоведческая мысль на рубеже XIX – XX вв.: развитие идеи централизации.
15. Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.
16. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX – первой половине XX вв.

## **Раздел 2. Традиционное архивоведение**

1. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.
2. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
3. Использование архивных документов в политической борьбе 1920-х – 1930-х гг.
4. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
5. Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад в развитие архивоведческой мысли.
6. П.С. Шереметев: создание и деятельность хранилища частных архивов (1919 – 1921 гг.)
7. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческое исследование.
8. Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг.
9. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий (По историко-архивоведческим трудам И.Л. Маяковского).
10. Архив, библиотека и музей: разграничение понятий. История и современность.
11. «Теория археографии» Н.Ф. Бельчикова (1929 г.).
12. М.С. Вишневский: вклад в развитие архивоведческой мысли.
13. М.С. Вишневский и А.Н. Сперанский: два подхода к проблеме подготовки историков-архивистов.
14. Эволюция понятия "экспертиза ценности документов": История и современность.
15. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
16. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
17. Развитие архивоведческой мысли на страницах журнала "Дела и дни" (1919 – 1922 гг.).
18. Война и судьбы культурных ценностей: архивоведческий аспект.
19. Всесоюзная конференция историков-архивистов 1943г. и ее значение для развития отечественного архивоведения.
20. Развитие отечественной архивоведческой мысли во второй половине 1950-х – 1960-е гг.: современное осмысление.
21. История архивоведческой мысли в России в XX в.
22. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

## **Раздел 3. Фундаментальное (классическое) архивоведение**

1. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
2. Административно-управленческая и гуманитарная функции архивов: соотношение (историографический анализ).
3. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).

4. Влияние новых информационных технологий на развитие архивного дела (теоретический аспект).
5. Музеи, библиотеки и архивы в системе исторической памяти: историко-архивоведческое исследование.
6. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.
7. В.П. Козлов о едином архивно-информационном пространстве.
8. С.О. Шмидт и концепция взаимодействия архивистов и краеведов.
9. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.М. Магидова.
10. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова.
11. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостин

### **Вопросы к зачету (ПК-5)**

Гуманитарная интеллигенция и архивы - изменения параметров взаимоотношений в новейшей отечественной истории.

Концепция рационализма в организации архивов как отражение научной парадигмы XVIII в. Монополия «историописателей» в архивах: положительные и отрицательные аспекты.

Архивы как специфический социокультурный феномен.

Документ как «материализованный след человеческой психики», существующий вне властных структур (гипотеза о ноосферной сущности архивов).

Соотношение административной (управленческой) и гуманитарной функций архивов.

Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в

Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)

Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

Развитие идеи об архивном фонде в «Архивоведении» А.П. Воронова.

Создание Общества (Союза) РАД. Разработка проектов реорганизации архивного дела с целью ликвидации «архивного нестроения» в России.

Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 1 июня 1918 года: от замысла к реализации. Проблема авторства, современные дискуссии о значении декрета для последующего процесса строительства архивов.

Роль Д.Б.Рязанова в сохранении профессиональной преемственности в работе отечественных архивистов на основе сотрудничества со «старыми» специалистами.

История архивоведческой мысли в России в XX в.

Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.

Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).

Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина.

Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### 6.1. Список источников и литературы

Литература  
основная

### Учебная

1. Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. М.: РГГУ, 2012.
2. Всеобщая история архивов: История и организация архивного дела в странах Европы. Ч.1. М.:РГГУ, 2019. 375 с.
3. Попов А.В. Архивная Россия в отечественных и зарубежных архивах: Учебное пособие / Отв. ред. Т. И. Хорхордина. – М.: РГГУ, 2019. – 175 с.
4. Самошенко В.Н. Исторические архивы Москвы и Санкт-Петербурга. М., 1990. – 212 с.
5. Старостин Е.В. Архивы России. Методологические аспекты архивоведческого знания. М.: РГГУ, 2001. – 46 с.
6. Старостин Е.В. Архивы Русской Православной Церкви: Учебное пособие. М.: РГГУ, 2011. – 253 с.
7. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012.- 438 с.

### Научная

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.
2. Магидов В.М. Кинофотофонодокументы в контексте исторического знания . М.: РГГУ, 2005. -394 с.
3. Попов А.В. Культурная и документальная память: соотношение свойства и актуализация // Уральский историко-архивный форум. Материалы Всероссийского научного форума с международным участием, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском федеральном университете. Екатеринбург, 11–12 сентября 2020 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – С. 429-436
4. Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
5. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУ, 2003. – 535 с.
6. Шабанова Т.Е. История и практика формирования документов архивного фонда Российской Федерации // Отечественные архивы. 2005. № 2. С. 28 – 35
7. Шмидт С.О. О восприятии в исторических трудах декрета об архивном деле 1918 г. и истории его подготовки и реализации // Отечественные архивы. 2008. № 6. С. 134 – 138.

### **Дополнительная**

1. Старостин Е. В. Зарубежное архивоведение. Проблемы истории, теории, методологии. М., 1997. – 327 с.

### **6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. Библиографические записи электронных ресурсов составляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».
2. Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М. : Федеральное архивное агентство, 2001. – Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. С экрана. — Яз. Рус.
3. Русский биографический словарь [Электронный ресурс] /Студия «Колибри»; Web-мастер Калининков П.. – Электрон. Дан. – М., 1999; - .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>, свободный – Загл. С экрана – Яз. Рус.



## Перечень БД и ИСС

№п /п	Наименование
1	Международные реферативные наукометрические БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. WebofScience Scopus
2	Профессиональные полнотекстовые БД, доступные в рамках национальной подписки в 2020 г. Журналы Cambridge University Press ProQuest Dissertation & Theses Global SAGE Journals Журналы Taylor and Francis
3	Профессиональные полнотекстовые БД JSTOR Издания по общественным и гуманитарным наукам Электронная библиотека Grebennikon.ru
4	Компьютерные справочные правовые системы Консультант Плюс, Гарант

### 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

*Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.*

Состав программного обеспечения:

*При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.3-9 необходимо удалить)*

1. Windows
2. Microsoft Office

### 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:

- лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
- экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы семинарских занятий**

Методические указания представляют собой план занятий, структурированный по темам курса, разделы которого включают цель (задачи) занятия, образовательные технологии, содержание, список источников, литературы, информационных и материально-технических ресурсов. Методические указания должны обеспечивать преподавание дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом.

*Цель занятия:* углубленное изучение студентами тех ключевых вопросов, которые представляют наибольший интерес в силу своей особой актуальности или по различным причинам объективного или субъективного характера не нашли достаточного отражения в современной отечественной историко-архивоведческой литературе. Студенты должны научиться грамотно работать с опубликованными и неопубликованными источниками, а также получить практические навыки в умении сопоставлять научные взгляды и позиции различных авторов. Это поможет студентам обстоятельно и аргументировано отстаивать собственные выводы в процессе семинарских занятий. При подготовке к семинару студенту дается право выбора, то есть он может подготовиться по одной монографии, или нескольким статьям, или по выявленной им самим литературе. Таким образом, список литературы составлен в расчете на то, что студент отнесется к нему творчески и сможет самостоятельно осмыслить в ходе подготовки к семинарским занятиям документальные источники и литературу по избранным темам с последующим обсуждением авторских выводов и аргументации.

#### **Занятие 1. Тема 1. Архивоведение как гуманитарная наука (6 час.)**

Форма проведения – дискуссия

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Периодизация курса.
2. Историография развития архивоведческой мысли в России.
3. Общее и особенное в понимании профессии историка-архивиста.

##### **Контрольные вопросы:**

1. Цели и задачи курса. Историография дисциплины.
2. Современное архивоведение о взаимоотношениях архивистов и историков (источниковедческий и археографический аспекты).
3. Архивы как специфический социокультурный феномен.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Каштанов С.М. Историк не может не идти в архив // Отечественные архивы. 1997. №3. С.49 – 56.
2. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект // Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.
3. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М.: РГГУ, 2008.
4. Попов А.В. Культурная и документальная память: соотношение свойства и актуализация // Уральский историко-архивный форум. Материалы Всероссийского научного форума с международным участием, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском федеральном университете. Екатеринбург, 11–12 сентября 2020 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – С. 429-436

5. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012. (соответствующая глава).

### **Занятия 2- 3 . Тема 2. Эмпирическое архивоведение (6час. )**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Г.Ф. Миллер и развитие архивоведческой мысли во второй половине XVIII в.
2. "Ученая деятельность" кружка Н.П. Румянцева: историко-архивоведческое исследование.
3. Использование архивных документов в трудах историков во второй половине XVIII – начале XIX вв.: историко-архивоведческое исследование.
4. Развитие взглядов на проблемы систематизации документов и составление описей документов (М.Г. Собакин, Н.Н. Бантыш-Каменский, А.А. Малиновский).
5. Д.Я. Самоквасов и теория архивоведения (конец XIX – начало XX вв.)
6. Проекты архивных реформ Н.В. Калачова и Д.Я. Самоквасова: историко-архивоведческие аспекты.
7. Губернские ученые архивные комиссии и развитие архивоведческой мысли (вторая половина XIX – 20-е годы XX вв.).
8. Вклад И.Е. Андреевского в развитие архивоведческой мысли (80-е гг. XIX в.).

#### **Контрольные вопросы:**

1. Значение деятельности видных историков-архивистов в развитии вопросов систематизации документов и их описания XVIII – начале XIX вв.
2. Подготовка первых справочников о составе и содержании документов (описи, указатели и др.) в исторических и ведомственных архивах.
3. Вклад Д.Я.Самоквасова в теорию архивоведения. Разделение исторической, теоретической и методико-практической частей архивоведения.
4. Эволюция принципа происхождения в отечественной архивоведческой мысли в конце XIX –первой половине XX вв.

Список источников и литературы:

*Литература (основная):*

1. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ,2012. (соответствующая глава).
2. Хими́на Н. И. Отечественное архивное строительство: идеи централизации на рубеже XIX - XX вв. // Отечественные архивы. 1998.№4. С. 9-16.
3. Самошенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России. М.: Высшая школа. 1989. - 214 с.
4. Старостин Е.В. 100 лет первому архивному учебнику // Вестник архивиста. 1998. № 5 (47). С. 62 – 66.
5. Хорхордина Т.И. Д.Я. Самоквасов: консерватор-реформатор // Отечественные архивы. 2000. №2. С. 26-41.

### **Занятие 4 Тема 3 Традиционное архивоведение (6 час.)**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Феноменологическая парадигма А.С. Лаппо-Данилевского и ее значение для нового понимания сущности архивного документа.

2. Петроградская и московская школы архивоведения (20-е гг. XX в.): сравнительный анализ.
3. Журнал "Архивное дело" как источник по истории архивоведческой мысли в России (1923 – 1941 гг.).
4. Вклад Б.И. Анфилова в разработку системы перечней документальных материалов.
5. 5.Теоретические основы перестройки комплектования госархивов в конце 1950-х – начале 1960-х годов. Концепция отбора документов по принципу «оптимального минимума» документации.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Союз российских архивных деятелей и развитие архивоведческой мысли (1917 – 1924 гг.)
2. Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР" от 1 июня 1918 г.: от замысла к реализации.
3. Доктрина "нового русского архивоведения" (1920-е гг.): Историко-архивоведческий аспект.
4. 4.Кружок архивных работников им. А.С. Лаппо-Данилевского: вклад А.И.Андреева, Г.А.Князева, А.И.Лебедева, А.С.Николаева в развитие архивоведческой мысли.
5. 5.Обсуждение теоретических проблем архивоведения на всероссийских форумах архивистов 1920-х гг., на Всесоюзной конференции 1943 г.
6. Дискуссия по проблемам экспертизы ценности документов и комплектования (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) и её результаты.

#### Список источников и литературы:

##### *Литература (основная):*

1. Акимов С. В. Последние шаги к архивной реформе 1918 г. (Проекты Е. Н. Квашнина-Самарина, А. И. Лебедева, К. Я. Здравомыслова, Н. В. Голицына, Ф. А. Нинева) // Отечественные архивы. 2001. № 5. С. 24 – 32.
2. Автократов В.Н. Из истории централизации архивного дела в России (1917 - 1918 гг.) // Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. С. 350 – 393.
3. Шмидт С.О. Сергей Федорович Платонов и “дело Платонова” // Россия XX век. Советская историография. М., 1996. С.215 - 240.
4. 4.Хорхордина Т.И. “Неизвестный “ Маяковский. М.: РГГУ, 2001. – 98 с.
5. .Хорхордина Т. И. История Отечества и архивы 1917 – 1980-е гг. М., 1994. С. 25 – 101.
6. 6.Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.: РГГУ, 2012. (соответствующая глава).

#### **Занятия 5 -6 Тема 4/ Фундаментальное архивоведение (10 час.)**

Форма проведения – дискуссия.

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Общая и частные теории архивоведения.
2. В.Н.Автократов о предмете и объекте архивоведения. Развитие концепции о “фонде” и “принципе происхождения” как о теоретическом ядре новой науки об архивах.
3. Источниковедческий и информационный подходы в разработке научной теории экспертизы ценности.

### **Контрольные вопросы:**

1. В.Н. Автократов об истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX- начала XXвв. (1982 г.). Критерии периодизации истории отечественной архивоведческой мысли.
2. Н.В. Бржостовская и ее оценка деятельности ГУАК.
3. Б.С. Илизаров и концепция архивов как социальной памяти человечества.

Список источников и литературы:

#### *Литература (основная):*

1. Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. - 393 с.
2. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ, 2012 (соответствующая глава).
3. Еремченко В.А. К вопросу о стратегии формирования Архивного Фонда РФ // Отечественные архивы. 2004. №1. С.25-30.
4. Иноземцева З.П. Комплектование и экспертиза ценности документов в свете исторического опыта // Вестник архивиста. 1999. №1(49). С.4-13.
5. Магидов В.М. О проблемах взаимосвязи архивоведения и источниковедения аудиовизуальных документов // Исторические записки. №1(119). С. 264-299.
6. Тихонов В.И. Применение традиционных методов в экспертизе ценности электронных документов // Отечественные архивы. 2009. №3. С. 37-47.

### **Занятия 7-8 (4 часа)**

#### **Тема 4 Фундаментальное архивоведение**

Форма проведения – дискуссия.

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. В.Н. Автократов и его вклад в теорию о естественноисторической сущности архивного фонда.
2. Архивоведение и теоретическое источниковедение: общее и специфическое (историографический аспект).
3. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах Е.В. Старостина

#### **Контрольные вопросы:**

1. Современное состояние архивной терминологии.
2. С.О. Шмидт о российском архивоведении начала XX в. как одной из «вершин исторической мысли».
3. Развитие идей фундаментального архивоведения в работах В.П. Козлова, О.М. Медушевской, В.М. Магидова, Е.В. Старостина, Т. И. Хорхординой.

#### *Литература (основная):*

1. Артизов А.Н. О реализации Федерального закона «Об архивном деле Российской Федерации» // Вестник архивиста. 2005. № 1 (85). С. 20 – 27.
2. Елпатьевский А.В. Избранные труды по архивоведению и архивному делу. Труды ученых ВНИИДАД. М., 2015. 368 с.
3. Козлов В.П. Документ в состоянии покоя: архивный, источниковедческий, археографический аспект// Вестник архивиста. 2002. №4-5 (70-71). С.7-17.
4. Пека О.В. Кадровая политика органов управления архивным делом и место архивов в политической системе советского общества // Археограф. ежегодник за 1992 г. М., 1994. С.191 - 200.
5. Хорхордина Т.И. Российская наука об архивах: История. Теория. Люди. М.: РГГУЦ, 2003. С. 400-535.
6. Хорхордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учебник. М.:РГГУ,2012. (соответствующая глава).

## Справочные и информационные издания

1. Волкова Т.С., Старостин Е.В., Хорхордина Т.И. Российские архивы: история современность. Электронный учебно-методический комплекс. Версия 2.0. М.: РГГУ, 2010.

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

1. Архивы России [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. — Электрон. Дан. — М.: Федеральное архивное агентство, 2001. — Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/>, свободный— Загл. С экрана. — Яз. Рус.
2. Русский биографический словарь [Электронный ресурс] /Студия «Колибри» ; Web-мастер Калинин П.. — Электрон. Дан. — М., 1999 ; - .- Режим доступа : <http://www.museum.ru/MUSEUM/1812/Person/Brokhause/>, свободный – Загл. С экрана – Яз. Рус.

## 9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Для получения максимального количества баллов за письменную контрольную работу по лекционному курсу необходимо, используя материалы лекционного курса, а также тексты источников и научную литературу из рекомендуемого списка, сосредоточить внимание на анализе содержания базовых понятий российского архивоведения, а также на осмыслении и оценке различных этапов развития архивоведческой мысли в России. Написание доклада требует от студентов не только глубокого знания проблематики курса и текстов рекомендованных источников и литературы, но и умения самостоятельно представить выбранную тему (из примерного перечня) в целостном, системном виде, последовательно раскрывая ее основные аспекты и базовые понятия, с соответствующим ссылками на степень научной изученности проблемы, и мотивируя собственную позицию в этом вопросе.

### *Требования к контрольной работе*

Контрольная работа должна содержать существенные сегменты научного исследования, а ее структура и оформление соответствовать основным формальным требованиям, предъявляемым к текстам гуманитарной проблематики: титульный лист, оглавление, введение, разделы (главы), заключение, список источников и литературы, аппарат сносок. Автор должен продемонстрировать в контрольной работе владение терминологическим аппаратом междисциплинарности, знание методов социальных, гуманитарных, естественнонаучных дисциплин, применяемых в историографической и источниковедческой практике. При этом активно используются полученные в ходе освоения дисциплины знания междисциплинарных подходов, используемых в историографии изучаемой темы и родственной ей проблематике.

Бакалавру необходимо в ходе лекции отметить для себя сложные понятия и смыслы, сформулировать и записать вопросы к преподавателю и задать их в конце (по окончании) лекции. При подготовке к семинарским занятиям также необходимо сконцентрировать внимание на наиболее сложных для усвоения вопросах, заранее ознакомиться с рекомендованной литературой и поставить вопросы перед преподавателем с учетом прочитанного. По заинтересовавшим его аспектам бакалавр может привлекать литературу и Интернет-ресурсы, не указанные преподавателем. Это особенно важно делать в процессе подготовки контрольной работы.

### **Курсовая работа:**

Объем: 25-30 стр.

Структура: Стандартная (Введение, основной текст, заключение, список исп. ист. и лит-ры).

Оформление текста:

- Выравнивание: по ширине
  - Шрифт: TimesNewRoman
  - Размер шрифта: 14
  - Размер межстрочного интервала: 1,5
- Оформление библиографических ссылок:  
- по ГОСТ 07.01. 2003
- Оформление Списка исп. ист. и лит-ры:  
- по ГОСТ 07.01.2003
- Кол-во используемых источников: 1-2
- Кол-во используемой историографии: 5-10 (монографий и/или статей. Допускается использование литературы на иностранном языке).
- Доклад:**  
Объем: 12-15 стр.  
Структура: Стандартная (Введение, основной текст, заключение, список источников и литературы).
- Оформление текста:
- Выравнивание: по ширине
  - Шрифт: TimesNewRoman
  - Размер шрифта: 14
  - Размер межстрочного интервала: 1,5
- Оформление библиографических ссылок:  
- по ГОСТ Р 7.0.5. – 2008
- Оформление Списка исп. ист. и лит-ры:  
- по ГОСТ 07.01. 2003
- Кол-во используемых источников: 1-2
- Кол-во используемой историографии: не менее 5 (монографий и/или статей. Допускается использование литературы на иностранном языке)

### *Приложение 1*

#### **АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дисциплина «История архивоведческой мысли» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока дисциплин учебного плана по направлению подготовки 46.03.02 «Документоведение и архивоведение», направленность (профиль): «Архивы в России и за рубежом». Дисциплина реализуется на факультете архивоведения и документоведения *кафедрой* истории и организации архивного дела.

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основных этапах развития, современном состоянии и долгосрочных тенденциях историко-архивоведческой мысли в контексте гуманитарных дисциплин новейшего времени, а также об истории формирования и деятельности архивов России, преемственности практики комплектования, хранения и использования документов российских архивов в дореволюционный период и в новейшее время; познакомить с проблемами, связанными с собиранием и освоением наследия прошлого, в конкретной исторической обстановке. В их числе: формы и методы управления архивами, влияние исторических условий на жизнь и деятельность архивов, разработка научно-справочного аппарата в интересах историков-



исследователей; использование архивных документов в практических, научных и культурных целях.

Задачи: – выработка навыков применения общих гуманитарных знаний к сфере истории архивоведения, умения различать общее и особенное при анализе разрозненных теорий, концепций и оценок на основе современной парадигмы междисциплинарного подхода к анализу предлагаемого для изучения исходного документального материала - опубликованных и неопубликованных архивных источников по истории архивоведческой мысли;

- самостоятельно выявлять и объективно оценивать личностные аспекты в становлении архивоведения как научной дисциплины, а также ключевые этапы в развитии архивоведческой мысли и архивного строительства.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

ПК – 5. Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:**

- основные этапы генезиса, становления и эволюции историко-архивоведческой мысли;

- законы формирования и правила функционирования архивов как целостной, динамично развивающейся системы, которая меняет формы и масштабы проявления своей гуманитарной сущности в зависимости от изменения «среды бытования» - конкретных социально-политических условий;

- общее и особенное при историко-компаративном анализе научных трудов отечественных историков и архивоведов;

- особенности теории и процессов комплектования, описания, систематизации и использования в работе отечественных архивов;

- интеллектуальное творчество ученых, объектом исследования которых стал самоценный архивный документ, отражающий целостную историю развития системы личность – общество – государство.

**Уметь:**

- устанавливать информационные связи документов фондообразователя в интересах научно-исследовательской работы;

- самостоятельно выявлять и оценивать с применением историко-компаративистских методов научного анализа характерные черты и особенности хода архивного строительства в контексте общей истории Отечества, а также его взаимообусловленность с историей духовной (гуманитарной) культуры на различных этапах жизнедеятельности человека;

- самостоятельно оценивать перспективы развития архивоведения, которое сегодня ищет научно обоснованный ответ на проблему оптимального соотношения «управленческой» и «гуманитарной» функций архивов в условиях формирования глобальной информационной сети на основе принципа свободы доступа к национальным архивным фондам каждой из стран.

**Владеть:**

- основными навыками методики и поиска неопубликованных документов в отечественных и зарубежных архивах, а также оценки и анализа деятельности

отечественных архивов, рукописных собраний музеев и библиотек в интересах научно-исследовательской работы.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единицы